



1934  
CENTRO DE ESTUDIOS MONTAÑESES

**JUNTA PLENARIA ACADÉMICA**

**7 de marzo de 2016,**

**D. Mario Crespo López**

**Miembro de número del CEM**

***“Antonio Hurtado de Mendoza. Servicio real, valimiento y literatura”***

El material usado para la conferencia es el recopilado por el autor para elaborar su edición para la colección “Letras Hispánicas” (Cátedra, 2012), de dos comedias de Hurtado de Mendoza: *Cada loco con su tema* y *Los empeños del mentir*. Opina que es necesario publicar a este tipo de autores en editoriales de repercusión nacional, acompañando sus obras con un estudio crítico que recoja las aportaciones de estudiosos como, en este caso, el profesor Gareth Davies.

El conferenciante entrega a los presentes una cronología de Hurtado de Mendoza (1586-1644), destacando los hechos principales de su vida, la publicación de algunas de sus obras y las relaciones del escritor con otros escritores de su tiempo y personalidades poderosas, especialmente el Conde-Duque de Olivares, del que fue secretario.

Ante los excelsos elogios que Hurtado de Mendoza mereció por autores como Lope de Vega, Cervantes, Herrera Maldonado o Vélez de Guevara, el ponente se pregunta si tales palabras estaban motivadas por su calidad literaria o su cercanía al poder, junto con sus cualidades humanas. Entre los elogios recibidos el ponente destaca especialmente: *“discreto de palacio”*, el testimonio del mismo Hurtado de Mendoza como el que dice que nunca ha *“tenido gran lugar con ninguno (rey o privado)”* y ha sido *“medianamente acepto a entrambos”* o el informe que le sitúa como *“buen cristiano temeroso de Dios y de su consciencia, quieto paçífico y apartado de ruydos y escándalos”*.

Su vertiente política merecería una ampliación del estudio: su conservación a la sombra de Olivares, su afecto por el marqués de Siete Iglesias, la herencia de rentas del asesinado conde de Villamediana o su amistad con Quevedo, con el que al parecer firmó varias obras.

Desde el punto de vista literario, se reconoce la importancia del autor en el desarrollo del entremés en el Siglo de Oro, si bien es uno más dentro de los seguidores del “arte nuevo” de Lope. También se le considera uno de los primeros “periodistas” en castellano por las crónicas e informes que redactó.

Junto con la docena de comedias que se le atribuyen, hay algunas erróneamente atribuidas y diversos títulos que figuran como perdidos.

Se desconoce con detalle su importancia como poeta cortesano, cuyas composiciones es seguro que se cantaron con éxito.